

Abstract

Diagnostisk rigtighed af panoramaoptagelse, stereo-scanografi og Cone Beam CT til vurdering af mandiblens tredjemolar før kirurgi

Louise Hauge Matzen, Jennifer Christensen, Hanne Hintze, Søren Schou og Ann Wenzel

Sektion for Oral Radiologi samt Sektion for Kirurgi og Oral Patologi, Institut for Odontologi, Aarhus Universitet

Formål

At vurdere den diagnostiske rigtighed af panoramaoptagelse, stereo-scanografi og Cone Beam CT (CBCT) til vurdering af mandiblens tredjemolar før kirurgisk fjernelse.

Metoder

112 patienter (147 molarer) fik foretaget røntgenundersøgelse med panoramaoptagelse, stereo-scanografi og CBCT. Tandens lejrning, rodantal, rodmorfologi og relationen til canalis mandibulae blev vurderet. De samme parametre blev vurderet under og efter operationen, og disse fund blev anvendt som klinisk reference for de radiologiske fund. Den diagnostiske rigtighed for hver parameter blev sammenlignet for hver røntgenmetode; yderligere blev relationen til canalis mandibulae udtrykt ved sensitivitet og specificitet. Forskelle i diagnostisk rigtighed for de tre metoder blev analyseret ved hjælp af McNemars χ^2 -test.

Resultater

Der var ingen signifikant forskel mellem de tre metoder for tandens lejrning, rodantal og rodmorfologi. Dog var CBCT mere rigtig end stereo-scanografi til at vurdere rodafbøjninger i det bukko-lingvale plan ($P = 0,02$). Yderligere var sensitiviteten for

direkte kontakt til canalis mandibulae (panoramaoptagelser: 0,29; stereo-scanografi: 0,57; CBCT: 0,67) signifikant højere for CBCT end for panoramaoptagelse ($P = 0,05$), og specificiteten for ingen direkte kontakt til canalis mandibulae (panoramaoptagelser: 0,78; stereo-scanografi: 0,53; CBCT: 0,68) var højere for panoramaoptagelse og CBCT end for scanografi ($P < 0,001$).

Konklusioner

Panoramaoptagelser, stereo-scanografi og CBCT var lige rigtige til at vurdere tandens lejrning, rodantal og rodmorfologi for mandiblens tredjemolar. CBCT var mere rigtig end stereo-scanografi til at vurdere rodafbøjninger i det bukko-lingvale plan. CBCT var mere rigtig end panoramaoptagelser til at identificere direkte kontakt mellem rødderne af tredjemolarerne og canalis mandibulae.

Matzen LH, Christensen J, Hintze H et al. Diagnostic accuracy of panoramic radiography, stereo-scanography and Cone Beam CT for assessment of mandibular third molars before surgery. Acta Odontol Scand 2013;71:1391-8.