

Ny compomer: Hytac

I de nye compomerer kombineres de bedste egenskaber ved henholdsvis komposit plast og glasionomer. Forbehandling af dentinoverfladen er imidlertid helt nødvendig

.....
Anne Peutzfeldt og Jan Peutzfeldt

Tandlægebladet bragte for nylig en artikel om den relativt nye type af fyldningsmateriale kaldet compomer (1). Tre fabrikater af compomerer (Dyract, Compoglass og Luxat) blev sammenlignet mht. mekaniske egenskaber (bøjestykke og elasticitetsmodul) samt bindingsstyrke til dentin med og uden den af fabrikanten foreskrevne forbehandling af dentinoverfladen.

Kort efter den refererede undersøgelses afslutning introduceredes en ny compomer, Hytac (ESPE), på det danske marked. Vi har nu undersøgt Hytac efter samme metoder som i den første undersøgelse. Resultaterne, i form af middelværdier og standarddeviationer, ses i Tabel 1 og 2, der også viser de tidligere bragte data.

Ved undladelse af forbehandling af dentinoverfladen var *bindingsstyrken* med Hytac lige så dårlig som bindingsstyrken med Compoglass og Luxat, og alle tre fabrikater bandt signifikant dårligere end Dyract. Blev dentinoverfladen forbehandlet med det tilhørende adhæsiv (Hytac OSB), steg bindingsstyrken signifikant, ligesom for de andre tre materialer. De fire materialer bandt dog med signifikant forskellig styrke til forbehandlet dentin: Hytac < Luxat = Compoglass < Dyract.

Hytac adskilte sig ikke fra de øvrige tre compomerer mht. *bøjestykke* (Tabel 2). Mht. *E-modul* var Hytac, ligesom Luxat, signifikant stivere end Dyract, der var signifikant stivere end Compoglass.

Konklusion

Det fremgår af undersøgelsens resultater at Hytac er fuldt på højde med de øvrige tre compomerer hvad angår styrke og stivhed. Som det tidligere er blevet fundet med konventionelle og plastmodificerede glasionomercementer fra ESPE, ser det ud til at heller ikke compomeren Hytac bindes med lige så høj styrke til dentin som andre fabrikater af samme materiale-type.

Tabel 1. Bindingsstyrke (MPa) mellem compomer og dentin uden og med forbehandling af dentinoverfladen (middelværdi og standarddeviation).

Compomer	÷ forbehandling	+ forbehandling
Hytac	0,0 +/- 0,1	2,0 +/- 1,3
Dyract	1,9 +/- 0,6	20,0 +/- 4,5
Compoglass	0,3 +/- 0,5	7,7 +/- 4,0
Luxat	0,1 +/- 0,3	7,0 +/- 1,8

Tabel 2. Bøjestykke (MPa) og E-modul (GPa) (middelværdi og standarddeviation).

Compomer	Bøjestykke	E-modul
Hytac	117 +/- 9	10,3 +/- 0,8
Dyract	111 +/- 23	6,7 +/- 0,9
Compoglass	116 +/- 7	6,0 +/- 0,3
Luxat	128 +/- 17	10,1 +/- 0,4

Med Hytac er kommet et nyt doserings-/appliceringssystem, Aplitip-systemet, if. hvilket materialet leveres i gracile sprøjter a 0,25 g. Efter vores opfattelse gør det nye Aplitip-system materialet meget let og bekvemt at arbejde med.

Litteratur

1. Peutzfeldt J, Peutzfeldt A. Compomer: en ny type fyldningsmateriale. Tandlægebladet 1996; 100: 714-6.

Forfattere

Anne Peutzfeldt, adjunkt, ph.d., og Jan Peutzfeldt, tandlæge
 Afdeling for Dentalmaterialer, Odontologisk Institut, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet